

Развитие антропологических идей в системе профессиональной подготовки учителя*

А.Н. Орлов, Г.А. Калачев, Л.Г. Куликова

В статье проанализировано развитие педагогической антропологии в системе профессионально-педагогического образования. Установлено, что для учителя знания о человеке как о целостной саморазвивающейся системе составляют самую суть его профессии, без понимания которой невозможна осмысленная гуманно-ориентированная практика.

Задача повышения качества подготовки учителя сохраняет свою актуальность на протяжении многих лет реформирования российского образования. Особую остроту эта задача приобретает сегодня, когда образовательная политика, теоретическая и практическая реализация стратегических ориентиров, основаны на традициях и подходах гуманистической педагогики требуют специалиста, ориентированного на личность ребенка, ее развитие. В качестве основного резерва гуманизации профессионально-педагогического образования, на наш взгляд, является подготовка учителя на основе антропологического подхода.

Педагогическая антропология, занимающаяся изучением развивающегося человека в процессе воспитания, образования и обучения, является составной частью педагогической культуры. Не менее важно и то, что антропологическое представление о человеке есть не просто предмет теоретического анализа, а способ его восприятия в социальной реальности.

Основоположником антрополого-педагогической науки является К.Д. Ушинский, положение которого было и остается неизменной истиной для всей отечественной науки о воспитании и образовании: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Подготовка будущего учителя на основе антропологического подхода»), проект № 07-06-00119а.

тоже во всех отношениях» [9, с. 15].

В работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский построил целостное знание о человеке как предмете воспитания. С целью согласовать педагогику и педагогическое образование с природой человека К.Д. Ушинский заложил основы специального изучения человека как воспитуемого. Он неопровержимо доказал, что педагогика должна быть обогащена всеми данными о человеке, а антропология призвана осуществить синтез биологических данных с данными гуманитарных наук. Можно с полным основанием утверждать, что учение К.Д. Ушинского, его теоретико-методологические принципы дают ключ к анализу различных подходов в исследовании сущности человека, его развития в процессе воспитания. В своих трудах он четко раскрыл взаимодействие анатомических, физиологических, психических процессов в человеке, которые во взаимосвязи с социальной средой определяют развитие личности.

Значительный вклад в развитие антропологического направления внесли исследования педологов. Педология возникла из потребности получить синтезированные знания о ребенке, делая попытки исследовать человека целостно на разных этапах онтогенеза. Данная наука должна была стать научным фундаментом педагогики, поднять на качественно новый уровень весь образовательный процесс.

Стремление эффективно помочь педагогам в организации образовательного процесса, создании антропологического знания о ребенке определило педологическое направление научных интересов М.Я. Басова, П.П. Блонского, Л.С. Выготского, А.Б. Залкинда, В.Н. Шульгина и др. Они считали, что практикам важно целостное знание о развитии человека, а не разрозненные, плохо совмещающиеся между собой аспекты психологических, физиологических и социологических знаний.

В своей работе «Методика психологических наблюдений над детьми» М.Я. Басов разработал схемы наблюдений и предложил методику анализа полученных при наблюдении в естественном эксперименте эмпирических

данных. Новизна подхода М.Я. Басова заключалась в том, что психологическое развитие человека вводилось в социально-историческую систему координат.

П.П. Блонский определял педологию как науку о возрастном развитии ребенка в условиях определенной социально-исторической среды. Такое понимание педологии позволило выделить среди основных ее категорий (развитие, рост, интуиция, характер, среда, активность, педологический и хронологический возраст) ведущее понятие – развитие. В его педагогическом наследии значительное место отведено характеристике детских возрастных периодов, на основе которой созданы практические рекомендации. П.П. Блонский считал, что учителя надо готовить по-новому: в подготовке будущего учителя необходимо особое внимание уделять педагогическим и психологическим наукам. С этой целью была открыта Академия социального воспитания, позже переименованная в Академию коммунистического воспитания, которую возглавил П.П. Блонский. Обучение в Академии осуществлялось тремя ступенями:

1-я ступень – общеобразовательная, или «пропедевтическая». Будущие учителя изучали следующие предметы: коммунизм, педагогику и психологию, индустрию, новый язык, искусство, физическое воспитание.

2-я ступень – общепедагогическая. Особое место в структуре учебных дисциплин П.П. Блонский отводил общей психологии: чтобы быть учителем новой школы, надо быть прежде всего психологом, а для этого «задолго до педагогики, должна царить исключительно психология». Педагогика начиналась с курса «Классики педагогики», т.е. с истории педагогики. Учебный план этого курса на всех факультетах складывался из следующих предметов: педагогика, детская гигиена, детская психопатология, биология, исторический материализм, язык. Делался уклон в сторону школьной или дошкольной специальности.

3-я ступень – узко специальная. Третий год обучения в Академии строился на изучении вопросов, тесно связанных с избранной специальностью. Студенты изучали науки своего профиля и проходили соответствующую

практику, которую П.П. Блонский утверждал неотъемлемой частью подготовки будущего учителя.

П.П. Блонский внес существенный вклад не только в формирование целостного знания о ребенке, но и в становление профессионально-педагогического образования на основе педологических идей.

Л.С. Выготский определял педологию как науку о ребенке. Предметом изучения педологии, согласно Л.С. Выготскому, «является ребенок, это естественное целое, которое помимо того, что является чрезвычайно важным объектом теоретического знания, как звездный мир и наша планета, является вместе с тем и объектом воздействия на него или воспитания, которое имеет дело именно с ребенком как целым» [3, с. 40].

Особый интерес для педологической науки представляет вопрос об отношении обучения и развития ребенка в школьном возрасте, так как позволяет правильно изучать и строить образовательный процесс. Движущей силой психического развития ребенка Л.С. Выготский считал обучение – внутренне необходимый момент в процессе развития у него не природных, но исторических особенностей человека. Педологическое наследие Л.С.Выготского имеет сегодня не только теоретическое, но и большое практическое значение в решении вопросов образования.

Наряду с имеющимися достижениями, педологи видели слабости педологической науки: недостаточную отрефлексированность ее предмета, принципов, понятий, категорий. Только теоретически развитая педология может дать научно обоснованные ответы на потребности практики воспитания. Несмотря на это, педологи были полны решимости продолжить работу в данном направлении. К сожалению, постановление ЦК ВКП (б) от 4 июля 1936 года «О педологических извращениях в системе Наркомпроса» запретило педологическое научное направление, лишив тем самым педагогику антропологической основы. А.Г. Асмолов утверждает, что основная причина запрещения педологии в России связана с признанием ею уникальности и индивидуальности каждого и отрицанием «среднего» ребенка, что шло вразрез с

потребностями командно-административной системы, которой легче управлять «средними» людьми, «винтиками», «членами коллектива», но никак не личностями, не индивидуальностями.

Спустя 30 лет после «разгрома» педологии вновь появляется стремление педагогов к сотрудничеству со специалистами других дисциплин, к интеграции знаний о человеке, к комплексному его изучению. В поле зрения педагогов все чаще оказывается личность ребенка.

Опытный педагог достигает эффективности обучения и воспитания, подчеркивал Б.Г. Ананьев, благодаря глубокому знанию своих учеников, особенностей их общественного поведения, свойств личности и мотивов деятельности. В работах «О проблемах современного человекознания» и «Человек как предмет познания» Б.Г. Ананьев показал особенности подхода к изучению человека в общественных, естественных, технических науках и обосновал необходимость их интеграции. Говоря об основных особенностях развития научного знания о человеке на современном этапе, Б.Г. Ананьев подчеркивал, что:

- проблема человека становится общей проблемой для всей науки в целом;
- для научного изучения человека характерна все возрастающая дифференциация, специализация отдельных дисциплин и их дробления на ряд все более частных учений;
- наблюдается тенденция к объединению различных наук, аспектов и методов исследования человека в различные комплексные системы, к построению синтетических характеристик человеческого развития [1, с. 19].

Следует отметить, что одной из основных заслуг Б.Г. Ананьева является построение и теоретическое обоснование нового психологического направления – синтетического человекознания.

Систематизирующим фактором педагогического образования в конце XX века, отмечает В.А. Сластёнин, становится «антропный» подход, согласно которому «продуктивность педагогической деятельности определяется

степенью владения педагогом универсальными знаниями о порождающих личность био-психо-социо-культурных процессах» [7, с. 26].

В начале 90-х гг. XX века педагогическая антропология как учебная дисциплина в системе высшего образования разрабатывалась в России параллельно с возрождением педагогической антропологии как самостоятельной области знания. «Современная педагогическая антропология, – пишет В.В. Чистяков, – это достаточно широкая и динамичная система человековедческих дисциплин, имеющая целью, на основе научной интеграции, глубокое и всестороннее, с учетом индивидуальных особенностей, изучение, обучение и воспитание ребенка в процессе его роста и развития» [10, с. 22].

В 1992 г. впервые курс «Педагогическая антропология» был введен в Российском открытом университете на психолого-антрополого-педагогическом факультете по инициативе ректора университета Б.М. Бим-Бада.

Б.М. Бим-Бад рассматривает педагогическую антропологию на новой методологической основе, определяя ее как человековедение, служащее воспитанию и обучению людей. Педагогическая антропология, согласно Б.М. Бим-Баду, стремится понять:

- 1) как люди разного возраста влияют друг на друга;
- 2) как очеловечивается человек;
- 3) насколько воспитаем человек на разных этапах онтогенеза;
- 4) каковы причины и процессы становления личности;
- 5) каков характер различных групп и как личность взаимодействует с ними [2].

Педагогическая антропология, по утверждению Б.М. Бим-Бада, задаст стратегию образованию, окажет влияние на процесс целеполагания, систематизирует содержание образования, позволит доработать стандарты и показатели эффективности образования.

Стратегия высшей школы заключается в направленности содержания и форм учебного процесса на становление духовно развитой культурной личности, обладающей целостным гуманистическим мировоззрением, и

антропологический подход выступает, по мнению В.А. Слостенина, системообразующим фактором педагогического образования. Так, он считает необходимым ввести курс педагогической антропологии в учебный план факультета педагогики и психологии МПГУ.

По определению В.И. Максаковой педагогическая антропология представляет собой «интегрированное знание о ребенке как целостном существе, полноценном представителе вида *Homo sapiens*, полноправном участнике воспитательного процесса» [4, с. 16]. Овладение педагогической антропологией, по ее мнению, способствует укреплению гуманистической составляющей педагогического мировоззрения.

Л.К. Рахлевская, эффективными путями гуманизации («очеловечивания») системы образования выделяет антропологический и культурологический подходы. «Антропологический подход позволит «очеловечить» образовательную систему, включить в нее целостное знание о человеке и о культурном проживании им собственной жизни. Культурологический подход дает возможность «взрастить» культуру внутреннего мира прежде всего педагога, а затем каждого конкретного воспитанника» [6, с. 3].

В.И. Слободчиков и Е.Н. Исаев считают, что педагогическая антропология – «комплекс наук, изучающих становление человека в образовании» [8, с. 369], включающий совокупность медико-биологических, психологических, философско-социологических, педагогических и других знаний, обеспечивающих педагогическую деятельность.

В.М. Полонский, структурируя многообразие наук об образовании на основе синтетического подхода, объединяет их в три крупных блока:

- педагогическая аксиология, главная цель которой целеполагание, определение системы ценностей, формулировка требований к конечному продукту;
- педагогическая технология, которая дает ответ на вопрос о методах, формах и средствах образования с учетом разнообразия исходного «материала» и конечной цели;

- педагогическая антропология, полно и всесторонне описывающая биологические и социальные, личностные и индивидуальные характеристики человека на разных возрастных аспектах его социализации [5, с.23].

В 2000 г. «Педагогическая антропология» введена в Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальностям «Педагогика» и «Социальная педагогика». В программу подготовки педагогов-психологов включена «Психолого-педагогическая антропология».

В 2002 г. педагогическая антропология как особая область научных исследований вошла в паспорт диссертационной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Таким образом, педагогическая антропология, изучающая развивающегося человека в процессе воспитания, образования и обучения, является составной частью педагогической культуры. Мы считаем, что целостное представление о человеке – это не только предмет теоретического анализа, но и особый способ его восприятия в реальной жизни. Обобщая сказанное, отметим, что антропологический подход как интегративное направление познания целостной природы человека имеет в современное время не только теоретическое, но и практическое значение; знание о человеке остро необходимо в человековедческой практике и, в первую очередь, педагогической. Для учителя знания о человеке как о целостной саморазвивающейся системе составляют самую суть его профессии, без понимания которой невозможна осмысленная гуманно-ориентированная практика.

Литература

1. **Ананьев, Б.Г.** Психология и проблемы человекознания : избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Бодалева – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – 432 с.
2. **Бим-Бад, Б.М.** Педагогическое течение в начале двадцатого века : лекции по педагогической антропологии и философии образования / Б.М. Бим-Бад. – М.: Изд-во УРАО, 1998. – 116 с.
3. **Выготский, Л.С.** Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1999. – 350 с.

4. **Максакова, В.И.** Педагогическая антропология : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В.И. Максакова – 2-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с.
5. **Полонский, В.М.** Методы анализа и прогноза развития педагогической науки / В.М. Полонский // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 18–24.
6. **Рахлевская, Л.К.** Педагогическая антропология (человековедение) в системе непрерывного образования: (История, теория, практика) / Л.К. Рахлевская / Том. гос. пед. ун-т, Том. гос. пед. колледж. – Томск : ТПГУ, 1997. – 159 с.
7. **Сластенин, В.А.** О современных подходах к подготовке педагога / В.А. Сластенин // Хрестоматия по педагогике : В 2 ч. – Барнаул : БГПУ, 1999. – Ч. 1. – С. 25–26.
8. **Слободчиков, В.И.** Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности : учеб. пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М. : Школа – Пресс, 1995. – 384 с.
9. **Ушинский, К.Д.** Педагогические сочинения : В 6 т. Т.5, Т.6 Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1990. – 528 с.
10. **Чистяков, В.В.** Системный подход в современной педагогической антропологии : учеб. пособие для высш. пед. учеб. заведений / В.В. Чистяков. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 1995. – 131 с.